



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ
СЕКТОР ЗА МАТЕРИЈАЛНЕ РЕСУРСЕ
УПРАВА ЗА СНАБДЕВАЊЕ
ДИРЕКЦИЈА ЗА НАБАВКУ И ПРОДАЈУ

бр. 336-31

30.12.2013. године

Београд

Појашњење Конкурсне документације
у поступку **јавне набавке добара**
бр. 6/2014, објављује и д о с т а в љ а.-

У складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ број 124/12) Наручилац даје одговоре на питања достављена од стране заинтересованих лица у јавној набавци бр. 6/2014- Угаљ дана 27.12.2013. године:

1. *"Да ли понуђач мора да, као доказ да нуди угаљ траженог квалитета уз извештај, атест, сертификат итд. од стране акредитоване лабораторије мора доставити и произвођачку спецификацију самог произвођача (рудника) јер би се на тај начин утврдила усаглашеност и једног и другог документа у погледу квалитета".*

Одговор: У Конкурсној документацији за предметну јавну набавку наведено је да се квалитет угља мора доказати лабораторијском анализом или неким другим документом који је издат од стране овлашћене акредитоване лабораторије. Сматрамо да је овакав документ приликом достављања понуда довољан доказ да понуђач даје гаранцију да ће у случају закључења уговора испоручити угаљ траженог квалитета и да због тога није потребно достављати произвођачку спецификацију као додатни доказ квалитета. Начин провере квалитета угља приликом испоруке је дефинисан и дат је у надлежност ВКК СМР МО.

2. *"Да ли је довољно доставити један споразум са произвођачем (рудником) за целокупну потребну количину уколико се нуде две или три врсте угља (нпр. Понуђач достави споразум за РМУ Бановићи у количини од 7.000 тона, а понуди 3.000 тона Бановића, 2.000 тона Соко и остатак Штаваљ) или мора доставити споразум са сваким рудником чију врсту угља нуди. Сматрамо да се при томе подразумева достављање атеста или извештаја о испитивању понуђених врста угљева који у потпуности испуњавају тражене услове квалитета?"*

Одговор: Уколико понуђач нуди више врста угљева, неопходно је да достави споразум са свим рудницима чије угљеве нуди и при томе је у обавези да достави захтеване доказе о квалитету свих понуђених угљева.

3. "У вашем појашњењу тендерске документације бр. 336-24 од 26.12.2013. године, одговором на 3. питање дајете могућност понуде више врста угљева из више рудника. *Да ли је овим одговором измењена тендерска документација на страни 15, став 4 у коме кажете да подношење понуда са варијантама није дозвољено тј. да ли је дозвољено подношење понуда са варијантама?*"

Одговор: Обзиром да је критеријум за избор најповољније понуде "најнижа понуђена цена" и да је Конкурсном документацијом одређено да није дозвољено поднети понуде са варијантама, а да је чланом 91. став 1. Закона о јавним набавкама регулисано да само "ако је критеријум за избор економски најповољнија понуда, наручилац може дозволити подношење са варијантама", није дозвољено подношење са варијантама и није измењена предметна Конкурсна документација на наведеној страни.

СМ, ДП, БМ/ИМ

ДИРЕКТОР

Драгана Петровић, дипл. екон.